



Kyst og klimatilpasning
J.nr. 2025 - 3457
Den 17. juni 2025

Høringsnotat til spildevandsbekendtgørelsen og bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning

Miljø- og Ligestillingsministeriet har den 11. april 2025 sendt udkast til bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 og bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning i offentlig høring med frist for afgivelse af høringssvar den 16. maj 2025.

Miljø- og Ligestillingsministeriet har modtaget 20 høringssvar.

Følgende høringsparter har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelserne:

- Guldborgsund kommune
- Bornholms regionskommune
- Bæredygtigt Landbrug
- COWI
- Danske Vandværker
- DANVA
- DI
- Forsikring & Pension
- KL
- Esbjerg Kommune
- HOFOR
- Københavns Kommune
- Skanderborg Kommune

Følgende høringsparter har angivet, at de ikke har nogle bemærkninger til bekendtgørelserne:

- Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES)
- Byggeskedefonden
- DA
- Trafik, Vej og Park, Hillerød Kommune
- Praktiserende Landinspektørers Forening (PLF)
- VELTEK
- CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg

Høringssvarene har berørt følgende emner, som er afspejlet i følgende afsnit i høringsnotatet:

1. Kommunalbestyrelsens planlægning for terrænnært grundvand 3

1.1 Tidsfrister m.v.	3
1.2 Spildevandsplanens indhold	3
1.3 Områder som kommunalbestyrelsen ikke må planlægge	4
1.4 Data.....	4
1.5 Definition på terrænnært grundvand.....	5
1.6 Samfundsøkonomisk hensigtsmæssighed.....	6
1.7 Jordforureninger	7

2. Øvrige bemærkninger til spildevandsbekendtgørelsen..... 7

2.1 Overløb	7
2.2 Tilslutningstilladelser	8
2.3 Udledningstilladelser	8
2.4 Afkrævning af oplysninger	9
2.5 Definition på renseanlæg	9

3. Bemærkninger til bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning 9

3.1 Indhentning af udtalelser fra andre kommunalbestyrelser	9
3.2 Forventet påvirkning af indvinding af grundvand.....	10
3.3 Inddragelse af offentligheden ved afgørelse om bortledning	10
3.4 Henvisning til § 26 i vandforsyningsloven.....	10
3.5 Omfang og lovliggørelse af eksisterende udledninger	11
3.6 Erstatningspligt.....	11
3.7 Teknisk analyse	12

1. Kommunalbestyrelsens planlægning for terrænnært grundvand

1.1 Tidsfrister m.v.

Bornholms regionskommune bemærker, at de ikke når at levere ajourføringer af spildevandsplanen i forhold til terrænnært grundvand til 2027 og 2029.

Københavns Kommune bemærker, at tidsfristerne til kommunernes planlægning er for korte. De forslår, at tidsfristerne ændres, så den første frist er på to år, samt at den anden frist forlænges med mindst 6 måneder.

KL bemærker, at tidsfristerne for planlægning er korte og unødvendige.

Skanderborg Kommune spørger ind til, om hele kommunen skal være gennemgået inden den første planlægnings dato, og om det ikke skal angives om opgaven medfører DUT-midler.

DANVA bemærker, at der bør vejledes i tilstrækkelig grad om, at kommunerne hurtigst muligt bør komme i gang med at fastlægge områder til håndtering af terrænnært grundvand. Hertil ønskes der også eksempler i vejledningen på, hvad der berettiger ajourføring af spildevandsplanen.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker at, Københavns Kommunes forslag om konkret forlængelse af tidsfrister imødekommes. Reglerne ændres således, at fristerne forlænges med 6 måneder. Fristerne bliver henholdsvis to år og fire år regnet fra den 1. juli 2025.

Ministeriet bemærker endvidere, at den første planlægning skal ske på baggrund af eksisterende viden, som f.eks. kendte kortlægninger, data og viden, mens fristen på 4 år er med henblik på opdatering af planlægningen på baggrund af eventuelt yderligere viden. Hensigten er, at de grundvandssænkende foranstaltninger kan blive foretaget hurtigst muligt

Ministeriet kan oplyse, at der pågår dialog med KL om DUT.

Ministeriet vil endvidere vejlede om reglerne. Se endvidere også afsnit 1.4 om data.

1.2 Spildevandsplanens indhold

KL, Skanderborg Kommune og COWI bemærker, at kommunen på tidspunktet for optagelsen af et område i spildevandsplanen ikke kan redegøre for de tekniske løsninger og den forventede tidsmæssige gennemførelse.

KL bemærker endvidere, at formuleringen af bekendtgørelsen bør afspejle den proces som kommunerne skal igennem.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at bestemmelsen præciseres, så det tydeligt fremgår, at det er spildevandsforsyningssekskabernes grundvandssænkende foranstaltninger, som skal fremgå af spildevandsplanen.

Ministeriet vil vejlede om reglerne, herunder vejlede om regler i kontekst af den planlægningsproces som kommunerne skal igennem.

1.3 Områder som kommunalbestyrelsen ikke må planlægge

Forsikring & Pension bemærker, at det findes uhensigtsmæssig, at loven ikke omfatter områder uden for eksisterende eller planlagte kloakerede områder samt områder hvor der alene er kloakeret for husspildevand.

KL, DANVA og COWI bemærker, at de ikke kan forstå spildevandsbekendtgørelsens § 8, nr. 1, litra c.

Skanderborg Kommune bemærker, at bestemmelsen er kringlet.

DANVA ønsker endvidere præciseret hvad der forstås ved spildevand i § 8.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at afgrænsningen af de relevante områder fremgår af den vedtagne lov om terrænnært grundvand ([L83](#)). For yderligere om afgrænsningen af områder i loven henvises til høringsnotatet til den vedtagne lov om terrænnært grundvand. [Se her](#).

Ministeriet har omformuleret bestemmelsen, herunder udgår litra c fra bestemmelsen. Det skal endvidere bemærkes, at spildevand skal forstås i overensstemmelse med definitionen heraf i bekendtgørelsen.

1.4 Data

Københavns Kommune og KL bemærker, at det er vanskeligt at kortlægge det terrænnære grundvand, og at KAMP og HIP ikke er tilstrækkelig til at foretage en tilfredsstillende risikovurdering, hvorfor kommunen er nødt til selv at indhente data.

KL bemærker, at kommunerne skal starte med at fastlægge områder, hvor man fysisk har kendt problemerne. KL spørger endvidere ind til, om det er korrekt forstået, at hvis områderne ikke er udpeget i HIP/KAMP, kan det ikke fastlægges i spildevandsplanen.

Esbjerg Kommune spørger ind til, om der kun må anvendes data, der udstilles via KAMP, eller om der også må anvendes data, der kommer fra HIP. Hertil finder de det ønskeligt, at

kommunerne får mulighed for at vælge egne kort, når disse blot overholder et minimumskrav, eller at KAMP og HIP afspejler de reelle udfordringer i vinterhalvåret.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at bedst tilgængelig viden om, hvor der er udfordringer med terrænnært grundvand vil være nationale data suppleret med lokale data (f.eks. eksisterende lokale pejledata og grundvandsmodeller, medarbejdernes konstateringer og henvendelser til kommune og spildevandsforsyningsselskab). Spildevandsbekendtgørelsen indeholder derfor krav om, at kommunerne skal supplere data fra HIP og KAMP med lokal viden, hvis kommunerne er i besiddelse heraf. Ud fra KAMP og HIP samt de lokale data skal kommunalbestyrelsen således foretage en konkret vurdering af, hvor terrænnært grundvand medfører en fare for oversvømmelse. Spildevandsbekendtgørelsen kræver dog, at kommunerne som minimum lægger den viden, som er tilgængelig i HIP og KAMP til grund for planlægningen.

Angående data vedrørende grundvandet i KAMP og HIP så ligger der ikke nogen grundvandsdata i KAMP, som ikke også ligger i HIP. Dvs. disse data er synkroniseret. Derudover er KAMP bygget med et andet formål, som er mere selektivt omkring modelleringer baseret på datafortolkninger samt datafremstilling, hvorimod HIP er en mere omfangsrig udstilling af rådata f.eks. i form af boredata, vandkemi, beregning af klimascenarier, usikkerheder, samt hydrogeologiske data. Derfor er den lettest tilgængelige metode at starte analysen i KAMP mht. undersøge områder, der er udfordret af terrænnært grundvand og supplere med HIP til f.eks. undersøgelse og sammenholdelse af lokale pejlinger af grundvandsspejlet med de nationale data for således at undersøge datakvaliteten ved de nationale data for det pågældende område. Derfor er det hensigtsmæssigt at bruge HIP til at vurdere, hvorvidt der bør suppleres med lokale data. Derudover kan der i HIP indhentes randbetingelser til opstilling af en lokal grundvandsmodel.

Ministeriet vil vejlede om regler, herunder vil der blive vejledt om brugen af data, samt om at kommunerne løbende bør sikre indberetning af nye bore- og pejledata til Jupiterdatabasen, da de nationale data kræver løbende opdatering for fortsat at udgøre et kvalificeret datagrundlag for kommunernes fastlæggelse af områder.

1.5 Definition på terrænnært grundvand

Guldborgsund kommune bemærker, at der ikke er en definition af terrænnært grundvand, herunder at det ikke fremgår, hvilke krav der er til rensning af vandet.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at terrænnært grundvand er et begreb som bliver introduceret i den vedtagne lov om terrænnært grundvand ([L183](#)). På baggrund af lovtekniske overvejelser medtages begrebet derfor ikke som en selvstændig definition i bekendtgørelsen. Hvad der forstås ved terrænnært grundvand samt andre begreber som introduceres i den vedtagne lov vil fremgå af den kommende vejledning.

Miljø- og ligestillingsministeriet kan hertil oplyse, at følgende fremgår af lovbemærkningerne:

- ”Ved terrænnært grundvand i denne sammenhæng forstås det vand, som står under terræn og som medfører en fare for oversvømmelse af infrastruktur og bygninger eller for uønsket indsivning i spildevandsanlæg. Terrænnært grundvand omfatter ikke eventuelle oversvømmelser fra kyst, vandløb og søer, og oversvømmelser fra tag- og overfladevand (regnvand). I det omfang, at det er muligt at identificere, at faren for oversvømmelse af infrastruktur og bygninger eller for uønsket vand i spildevandsanlæg er forårsaget af indsivende havvand, vil der heller ikke være tale om terrænnært grundvand.”
- ”Inden for kloakerede områder vurderer Miljø- og Ligestillingsministeriet, at det terrænnære grundvand som udgangspunkt vil have en forureningskarakter, der kan sidestilles med forureningskarakteren for tag- og overfladevand (regnvand).”
- ”Det afledte terrænnære grundvand vil blive håndteret som spildevand, og anlæg, der afleder det terrænnære grundvand, vil blive en del af spildevandsforsyningsselskabets spildevandsanlæg og ledningsnet.”

Bemærkningerne giver derfor ikke anledning til at ændre bekendtgørelsen.

1.6 Samfundsøkonomisk hensigtsmæssighed

COWI bemærker, at det er uklart, hvornår de samfundsøkonomiske beregninger skal foreligge samt om datoen for planlægningen er bindende for kommuner og forsyninger.

Dansk industri og Forsikring & Pension bemærker, at de er bekymrede for, hvordan kravene til dokumentation af samfundsøkonomisk hensigtsmæssighed udmøntes.

Forsikring & pension bemærker endvidere, at skadesdata fra forsikringsbranchen kan være et relevant bidrag til de samfundsøkonomiske beregninger.

Skanderborg Kommune bemærker, at de ikke forstår rækkefølgen af § 6, herunder om spildevandsforsyningsselskaberne kan regne på områder, som ikke står i spildevandsplanen.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at spildevandsbekendtgørelsen ikke indeholder regler om samfundsøkonomisk hensigtsmæssighed. Det forventes, at der sendes en ny bekendtgørelse i høring efter sommerferien. Denne nye bekendtgørelse vedrører pligt for spildevandsforsyningsselskaber til at beregne den samfundsøkonomiske hensigtsmæssighed ved forsyning af områder med grundvandssænkende foranstaltninger. Denne bekendtgørelse vil indeholde de nærmere regler om spildevandsforsyningsselskabernes beregninger.

For yderligere om samfundsøkonomisk hensigtsmæssighed henvises til høringsnotatet til den vedtagne lov om terrænnært grundvand. Se [her](#).

Der henvises til afsnit 1.3 for yderligere om afgrænsningen af de relevante områder i spildevandsplanen.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen.

1.7 Jordforureninger

Danske Vandværker bemærker, at grundvandsænkende foranstaltninger kan mobilisere gamle jordforureninger, hvorfor kommunalbestyrelsen bør indhente data vedr. jordforurening i DKjord og Jupiter databasen.

Miljø- og Ligestillingsministeriet er opmærksom på, at bortledning af grundvand ved særligt forurenede grunde kan føre til, at forureninger mobiliseres med risiko for, at jordforureningen ved bortledning af grundvandet spredes yderligere. Ved administration af vandforsyningslovens regler er kommunalbestyrelsen forpligtet til at lægge vægt på bl.a. miljø- og naturbeskyttelse, herunder bevarelse af omgivelsernes kvalitet, jf. § 2, stk. 1

Det lægges derfor til grund, at eventuelle forureningsfarer, herunder regionernes kortlægninger af forurenede grunde under alle omstændigheder bør indgå i en evt. miljøvurdering og i vurderingen af, om der kan meddeles tilladelse efter vandforsyningslovens § 26 og andre relevante regler i øvrigt.

Der henvises endvidere til høringsnotatet til den vedtagne lov (L83) for yderligere. Se [her](#).

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

2. Øvrige bemærkninger til spildevandsbekendtgørelsen

2.1 Overløb

Bæredygtigt Landbrug bemærker, at overløb ikke er reguleret i spildevandsbekendtgørelsen, herunder at der ikke klart fremgår af bekendtgørelsen at overløb kræver en tilladelse, samt at relevante oplysninger om overløb skal indberettes til PULS.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at der ikke ændres på reglerne om udledningstilladelser. Det fremgår af lov om miljøbeskyttelse § 27, stk. 1, at "Stoffer, der kan forurene vandet, må ikke tilføres vandløb, søer eller havet, ligesom sådanne stoffer ikke må oplægges således, at der er fare for, at vandet forurenes. Der kan dog efter § 28 gives tilladelse til, at spildevand tilføres vandløb, søer eller havet."

Der kræves således tilladelse til overløb i medfør af lov om miljøbeskyttelse § 28, stk. 1.

Det fremgår af den gældende spildevandsbekendtgørelse § 61, stk. 1, at spildevandsforsyningselskaber skal indberette oplysninger i medfør af en anmodning efter

lovens § 72, stk. 1, til den fællesoffentlige database PULS. Modtager spildevandsforsyningsselskaberne således en anmodning om oplysninger om overløb i medfør af lov om miljøbeskyttelse § 72, stk. 1, skal dette indberettes til PULS. Såfremt at spildevandsforsyningsselskaberne undlader at meddele oplysninger i medfør af § 72, kan dette straffes med bøde, jf. lov om miljøbeskyttelse § 110, stk. 1, nr. 7.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker endeligt, at ministeriet i forbindelse med implementeringen af det omarbejdede byspildevandsdirektiv vil tage stilling til behovet for at ændre reglerne.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer

2.2 Tilslutningstilladelser

Dansk Industri anbefaler, at de ændrede vilkår til tilslutningstilladelser udskydes i lyset af den dertil hørende tilslutningsvejledning.

HOFOR bemærker, at der i praksis opleves vanskeligheder med at håndhæve sager. HOFOR ønsker på den baggrund klare retningslinjer og dokumentationsniveauer.

Skanderborg Kommune bemærker, at det bør beskrives, hvilke vilkår der skal fastsættes til en tilslutningstilladelse for terrænnært grundvand.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at de ændrede vilkår til tilslutningstilladelser i høringsudkastets § 15 ikke kan udskydes. Dette skyldes, at det er krav som fremgår af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand, hvorfor kravene bør fremgå af bekendtgørelsen, for at direktivet kan anses for at være tilstrækkelig implementeret.

Miljøstyrelsen har haft sendt udkast til ny vejledning til ændring af vejledning om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg (Tilslutningsvejledningen) i høring med frist d. 7. februar 2025. Miljøstyrelsen arbejder på at færdiggøre vejledningen på baggrund af alle høringssvarene. Vejledningen forventes offentliggjort i løbet af sommeren 2025.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at kommunalbestyrelsen skal fastsætte relevante vilkår i tilslutningstilladelsen.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

2.3 Udledningstilladelser

Forsikring & Pension bemærker, at problematikken omkring udledningstilladelser bør afklares.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at problematikken med udledningstilladelser ikke kan håndteres med reglerne om terrænnært grundvand.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i spildevandsbekendtgørelsen.

2.4 Afkrævning af oplysninger

Skanderborg Kommune bemærker, at der bør kunne kræves vedtægter og deklARATIONER for ældre anlæg, som kommunerne eksempelvis ikke har vidst eksisterede

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at der ikke lægges op til at de eksisterende regler ændres.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

2.5 Definition på renseanlæg

HOFOR bemærker, at de ønsker en definition af renseanlæg.

Miljø- og ligestillingsministeriet noterer sig HOFOR's ønske om en definition på renseanlæg. Ministeriet vil undersøge muligheden for at finde en hensigtsmæssig definition.

3. Bemærkninger til bekendtgørelse om vandindvinding og vandforsyning

3.1 Indhentning af udtalelser fra andre kommunalbestyrelser

DANVA foreslår, at det tilføjes i bekendtgørelsens § 9, at indhentning af udtalelser fra andre kommunalbestyrelser omfatter både indvinding og bortledning af grundvand.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at det fremgår af den foreslåede ændring til § 9, stk. 1, 1. pkt., at kommunalbestyrelsen indhenter udtalelser om sagen fra andre myndigheder med interesse i den pågældende indvinding eller bortledning m.v.

Miljø- og Ligestillingsministeriet er enig med DANVA og vurderer, at det samme bør gælde for så vidt angår andre kommunalbestyrelser, som antages at være interesseret i bortledningen eller sænkningen af grundvand, jf. § 9, stk. 1, 2. pkt.

Der foretages på den på baggrund ændringer i § 9, stk. 1, 2. pkt., så det fremgår, at der også skal indhentes udtalelser fra andre kommunalbestyrelser, som antages at være interesseret i bortledningen.

3.2 Forventet påvirkning af indvinding af grundvand

DANVA foreslår, at det i bekendtgørelsens § 23 og § 25 om hhv. ansøgning om og tilladelse til bortledning af grundvand indsættes, at det også beskrives, når der ikke forventes en påvirkning af grundvandet, hvis der f.eks. ikke er indvindinger i nærområdet.

Miljø- og Ligestillingsministeriet vurderer ikke, at det er nødvendigt at stille krav om, at hhv. en ansøgning og en tilladelse til bortledning eller anden sænkning af grundvand skal beskrive, når der ikke forventes en påvirkning af grundvandet, hvis der f.eks. ikke er indvindinger i nærområdet.

Det vurderes, at både ansøger og myndighed i forvejen vil kunne angive oplysningerne i enten ansøgning eller tilladelse, hvis det i øvrigt er relevant.

Kommunen skal ved udstedelse af tilladelser i øvrigt uanset hvad tage højde for grundvandsressourcen.

3.3 Inddragelse af offentligheden ved afgørelse om bortledning

HOFOR opfordrer til, at henvisningen til bekendtgørelsens § 10 i § 24 bevares og bemærker, at henvisningen til § 10, stk. 1-3 sikrer, at inden en afgørelse træffes skal offentligheden have mulighed for at gøre sig bekendt med ansøgningens omfang, og at almindelig partshøring ikke nødvendigvis er nok, da en bortledningssag kan have påvirkning af et større geografisk område, hvorfor HOFOR som forsyning risikerer ikke at blive hørt.

Miljø- og Ligestillingsministeriet er enig i, at det fortsat skal være et krav, at offentligheden skal have mulighed for at gøre sig bekendt med ansøgningens omfang, som det fremgår af § 10. Idet tilladelseskrauet er udvidet til at gælde alle bortledninger over 10.000 m³, mener ministeriet dog ikke, at grænsen på 6000 m³ er relevant at bevare.

Ændringen indebærer, at § 7 til 12 – og dermed også § 10 – vil skulle finde anvendelse. Det vil betyde, at der uanset mængden af bortledt grundvand vil skulle ske høring, når bortledningen i øvrigt er omfattet af krav om tilladelse efter vandforsyningslovens § 26.

3.4 Henvisning til § 26 i vandforsyningsloven

Danske Vandværker mener ikke, at det er retvisende at slette henvisningen til bygge- og anlægsarbejde og gravning af ler, grus, brunkul, kridt, m.v. i bekendtgørelsens §§ 22 og 23 og henviser til, at ændringen vil føre til, at der ikke er overensstemmelse med ordlyden i vandforsyningslovens § 26, stk. 1.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at ændringen af bestemmelserne i bekendtgørelsen har til formål at sikre ensartet ordlyd og anvendelsesområde imellem bekendtgørelsen og nyaffattelsen af § 26, stk. 1, i vandforsyningsloven.

Når ændringerne i vandforsyningsloven træder i kraft 1. juli 2025, vil ordlyden i § 26, stk. 1, og de steder hvor der henvises til § 26, stk. 1, i bekendtgørelsen være enslydende, idet henvisningen til bygge- og anlægsarbejde og gravning af ler, grus, brunkul, kridt, m.v. begge steder vil udgå.

3.5 Omfang og lovliggørelse af eksisterende udledninger

KL oplyser, at omfanget og lovliggørelse/godkendelse af eksisterende udledninger er ukendt og har den opfattelse, at det i høj grad gælder grundvandssænkninger omkring bygninger og infrastruktur som motorveje, broer/tunneller og metro.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker indledningsvis, at tilladelse til hhv. udledning og bortledning reguleres to forskellige steder, og at høringen alene vedrører tilladelse til bortledning og anden grundvandssænkning.

Miljø- og Ligestillingsministeriet er enig i, at omfanget af eksisterende bortledninger er ukendt.

De nye regler om tilladelse til bortledning og anden grundvandssænkning efter nyaffattelsen af § 26, stk. 1, i vandforsyningsloven vil medføre, at vedkommende der aktuelt bortleder eller sænker grundvand uden at have en tilladelse hertil selv vil være ansvarlig for at indhente den fornødne tilladelse.

Kommunerne vil skulle sagsbehandle og meddele tilladelser til eksisterende bortledninger, men det er ikke kommunernes opgave at identificere disse.

Der henvises i øvrigt til reglerne i overgangsbestemmelsen i den vedtagne lov § 5. For så vidt angår eksisterende bortledninger ved motorveje, m.v. henvises til høringsnotatet til loven om terrænnært grundvand, hvor ministeriet har redegjort for, hvilke regler der vil gælde.

3.6 Erstatningspligt

KL henviser til loven om terrænnært grundvand, hvor der står: ”Den, for hvis regning eller i hvis interesse bortledning m.v. foretages, er erstatningspligtig på objektivet grundlag for skader...”

KL forstår de nye regler således, at spildevandsselskaberne bærer dette ansvar og ønsker en afklaring af, om dette er korrekt forstået.

Miljø- og Ligestillingsministeriets bemærker, at vandforsyningslovens § 28, der i øvrigt ikke er ny, regulerer spørgsmålet om, hvem der kan være erstatningspligtig for skader, der opstår som følge af bortledning og anden grundvandssænkning.

Det fremgår af § 28, stk. 1: ”Den, for hvis regning eller i hvis interesse bortledning m.v. foretages, er erstatningspligtig for skade, som voldes i bestående forhold ved forandring af grundvandsstanden, vandføringen i vandløb eller vandstanden i søer m.v. Erstatningen kan nedsættes eller bortfalde, for så vidt angår skaden kan tilregnes den skadelidte selv eller er en følge af særlige forhold på skadelidtes ejendom, som skadelidte findes at burde bære risikoen for.”

Hvem der er erstatningspligtig for skader efter § 28 vil afhænge af for hvis regning eller i hvis interesse, bortledningen sker. Idet de grundvandssænkende foranstaltninger forventes at blive finansieret via en stigning i spildevandstaksten, vil det i disse tilfælde være spildevandsforsyningsselskaberne, der vil være forpligtede til at udbetale erstatninger efter § 28.

3.7 Teknisk analyse

KL oplyser, at de ønsker en snarlig teknisk analyse af konsekvenser ved at sænke krav om tilladelser fra 100.000 m³ til 10.000 m³ og en mere grundig udredning end den, der fremgår af bemærkningerne til loven.

Miljø- og Ligestillingsministeriet har noteret sig KL's ønske om en teknisk analyse.